



Zapisnik 7. seje sveta zavoda OŠ Gradec, ki je bila v sredo, 13. 4. 2022, ob 18.00 uri v prostorih zbornice Osnovne šole Gradec, Bevkova ulica 3, Litija.

Prisotni člani: Aleš Bregar, Petra Bukovšek Batič, Mateja Gorše, Alma Jere, Karlo Jurjevec, Maruša Krnc, Maja Lesjak, Anita Mirjanić, Nuška Štros, Janez Žgajnar

Drugi prisotni: Damjan Štrus

Opravičeno odsotni: Urška Pišek

Sejo sveta zavoda je s pozdravom navzočim pričela predsednica Mateja Gorše. Pregledala je prisotnost članov. Na seji je bilo prisotnih 10 članov od 11, zato je seja sklepčna.

Dnevni red:

1. Pregled sklepov 5. (redne) ter 6. (korespondenčne) seje
2. Predstavitev kandidata za ravnatelja
3. Seznanitev z mnenji učiteljskega zbora, sveta staršev in lokalne skupnosti
4. Glasovanje o izbiri kandidata za ravnatelja
5. Predlogi, pobude, vprašanja
6. Razno

Predlogov razširitve dnevnega reda ni bilo.

SKLEP št. 1: Svet zavoda potrjuje dnevni red 7. redne seje Sveta zavoda OŠ Gradec.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 8 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti« in nihče ni bil vzdržan. Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 1: Pregled sklepov 5. redne seje ter 6. (korespondenčne) seje

Podpredsednica je prebrala sklepe 5. redne seje:

SKLEP št. 1: Svet zavoda potrjuje dnevni red 5. redne seje Sveta zavoda OŠ Gradec.

SKLEP št. 2: Svet zavoda potrjuje zapisnik in sklep 4. korespondenčne seje Sveta zavoda OŠ Gradec.

SKLEP št. 3: Svet zavoda potrjuje Letno poročilo OŠ Gradec za leto 2021.

SKLEP št. 4: Svet zavoda potrjuje Inventurno poročilo OŠ Gradec za leto 2021.

SKLEP št. 5: Del sredstev presežka prihodkov nad odhodki v višini 9.394,72 € se v letu 2022 nameni za nakup osnovnih sredstev, drobnega inventarja in investicijsko vzdrževanje.



SKLEP št. 6: Svet zavoda potrjuje Finančni načrt za leto 2022 in plan po denarnem toku.

SKLEP št. 7: Svet zavoda potrjuje Kadrovski načrt za leto 2022.

SKLEP št. 8: Sveta zavoda potrjuje naslednje člane Pritožbene komisije OŠ Gradec za naslednje mandatno obdobje (2022–2026):

1. KOVIČ ŠPELA, 2. strokovna delavka v 1. razredu, MŠ
2. MOHAR MARIJA, svetovalna delavka, POŠ Vače
3. NEMEC BRIC IRMA, profesorica razrednega pouka, POŠ Hotič
4. POGLAJEN MANCA, profesorica predmetnega pouka, MŠ
5. VESEL TANJA, profesorica razrednega pouka, POŠ Jevnica
6. ŽELEZNIK SANDRA, profesorica razrednega pouka, POŠ Kresnice
7. ŽIBERT ASTRID, profesorica predmetnega pouka, POŠ Vače
8. BREGAR ALEŠ, predstavnik staršev
9. ŽGAJNAR JANEZ, predstavnik staršev
10. BOLTIN TANJA, svetovalna delavka, Gimnazija Litija
11. ZUPAN CVETEŽAR NATAŠA, svetovalna delavka, OŠ Litija
12. MAJA LESJAK, predstavnica ustanoviteljice

SKLEP št. 9: Člani sveta zavoda bodo ocene za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja podali tajno.

SKLEP št. 10: Člani sveta zavoda so se dogovorili, da bodo % za izplačilo redne delovne uspešnosti ravnatelja določili na podlagi ocene redne delovne uspešnosti po naslednjem kriteriju:

Ocena redne delovne uspešnosti	% za izplačilo RDU
95 % - 100 %	5 %
90 % - 94,9 %	4 % - 5 %
85 % - 89,9 %	3 % - 4 %
80 % - 84,9 %	2 % - 3 %
pod 80 %	2 %

SKLEP št. 11: Svet zavoda za pregled in analizo obrazcev za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja imenuje naslednje člane sveta zavoda:

predstavnico zaposlenih Anito Mirjanič

predstavnico ustanoviteljice Majo Lesjak

predstavnika staršev Aleša Bregarja.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 12: Na podlagi meril za ugotavljanje delovne uspešnosti ravnateljev je g. Damjan Štrus za leto 2021 skladno z obdobjem opravljanja funkcije dosegel [redacted] vrednost.

Realizacija obsega programa [redacted]

Kakovost izvedbe programa [redacted]



Razvojna naravnost zavoda [REDACTED]
Zagotavljanje materialnih pogojev [REDACTED]

SKLEP št. 13: Svet zavoda je v skladu s tretjim odstavkom 22. a člena ZSPJS in na podlagi ugotovljene vrednosti delovne uspešnosti za leto 2021 določil višino dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja g. Damjana Štrusa za obdobje od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 v višini [REDACTED] letne mase osnovne plače ravnatelja.

SKLEP št. 14: Svet zavoda je od tajnice VIZ Renate Fele prejel 1 vlogo, zapisnik ter seznam prispelih vlog.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 15: Svet zavoda na podlagi prejete dokumentacije ugotavlja, da se je na razpis prijavil 1 kandidat: Damjan Štrus.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 16: Svet zavoda ugotavlja, da je bila prispela vloga pravočasna, saj je bila oddana priporočeno 16. 2. 2022 ter prispela 18. 2. 2022, torej v roku, ki je bil določen v razpisu.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 17: Svet zavoda ugotavlja, da je bila prispela vloga kandidata Damjana Štrusa popolna, saj je kandidat predložil vsa potrebna dokazila.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 18: Svet zavoda ugotavlja, da prijavljeni kandidat, Damjan Štrus, izpolnjuje vse z zakonom in drugimi predpisi zahtevane pogoje za delovno mesto ravnatelja.

SKLEP št. 19: Svet zavoda si bo v skladu z drugim odstavkom 53. a člena ZOFVI pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja pridobil mnenje učiteljskega zbora, obrazloženo mnenje lokalne skupnosti Občine Litija ter obrazloženo mnenje sveta staršev.

SKLEP št. 20: Svet zavoda pooblašča predsednico Matejo Gorše, da pripravi pisno zaprosilo za pridobitev mnenja. Pisna zaprosila predsednica posreduje učiteljskemu zboru, svetu staršev in lokalni skupnosti do petka, 4. 3. 2022, s priloženo dokumentacijo kandidatov. V zaprosilu se navede rok – 30. 3. 2022, do katerega morajo omenjeni organi posredovati mnenje svetu zavoda. Lokalni skupnosti se pisno zaprosilo posreduje priporočeno s povratnico.

SKLEP št. 21: Svet zavoda pooblašča predsednico Matejo Gorše, da pisno zaprosilo za mnenje Sveta staršev OŠ Gradec posreduje predsedniku Alešu Bregarju priporočeno s povratnico. V dokumentacijo kandidata lahko v tajništvu šole ob podpisu vpogleda vsak član sveta staršev v navzočnosti predsednice ali namestnice predsednice Sveta zavoda OŠ Gradec do 30. 3. 2022. Skeniranje, kopiranje ali fotografiranje dokumentacije kandidata ni dovoljeno.



SKLEP št. 22: Svet zavoda pooblašča predsednico Matejo Gorše, da pisno zaprosilo za mnenje učiteljskega zbora objavi na oglasnih deskah matične in vseh podružničnih šol. V dokumentacijo kandidata lahko v tajništvu šole ob podpisu vpogleda vsak član učiteljskega zbora v navzočnosti predsednice ali namestnice predsednice Sveta zavoda OŠ Gradec do 30. 3. 2022. Skeniranje, kopiranje ali fotografiranje dokumentacije kandidata ni dovoljeno.

SKLEP št. 23: Kandidat za ravnatelja, Damjan Štrus, se bo učiteljskemu zboru OŠ Gradec predstavil v sredo, 9. 3. 2022, ob 17.00 v jedilnici OŠ Gradec.

SKLEP št. 24: Kandidat za ravnatelja, Damjan Štrus, se bo Svetu staršev OŠ Gradec predstavil v sredo, 9. 3. 2022, ob 18.00 v predavalnici OŠ Gradec.

SKLEP št. 25: Svet zavoda pooblašča predsednico Matejo Gorše, da pripravi in posreduje obvestilo o predstavitvi učiteljskemu zboru ter kandidatu Damjanu Štrusu do 4. 3. 2022. Obvestilo se kandidatu posreduje priporočeno s povratnico ter po elektronski pošti. Obvestilo učiteljskemu zboru se objavi na oglasnih deskah matične in podružničnih šol.

SKLEP št. 26: Svet zavoda pooblašča predsednika Sveta staršev Aleša Bregarja, da pripravi in posreduje obvestilo o predstavitvi kandidata članom Sveta staršev OŠ Gradec.

SKLEP št. 27: Sveta zavoda za izvedbo in analizo glasovanja učiteljskega zbora o kandidatu Damjanu Štrusu imenuje naslednjo komisijo:

- predsednica Karmen Ležić; delovno mesto: učiteljica matematike in tehnike na matični šoli;
- članica Ines Štut; delovno mesto: učiteljica razrednega pouka na matični šoli;
- članica Elizabeta Bučar; delovno mesto: učiteljica razrednega pouka na POŠ Hotič;
- članica Alenka Planinšek; delovno mesto: učiteljica razrednega pouka na matični šoli.

SKLEP št. 28: Kandidat za ravnatelja Damjan Štrus se bo članom sveta zavoda predstavil na naslednji seji sveta zavoda, predvideni za sredo, 13. 4. 2022, ob 18.00. Kandidat bo prejel vabilo na sejo po elektronski pošti in priporočeno s povratnico.

S 6. korespondenčno sejo je bil zapisnik 5. redne seje že sprejet in objavljen na spletni strani šole.

Pripomb na prebrane sklepe ni bilo.

Predsednica je prebrala sklep 6. (korespondenčne) seje:

SKLEP – 6 KS: Svet zavoda OŠ Gradec potrjuje zapisnik in sklepe 5. (redne) seje Sveta zavoda OŠ Gradec.



Pripomb na prebrani sklep ni bilo.

SKLEP št. 2: Svet zavoda potrjuje zapisnik in sklep 6. korespondenčne seje Sveta zavoda OŠ Gradec.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti« in nihče ni bil vzdržan. Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 2: Predstavitev kandidata za ravnatelja

Predsednica je predstavila pravno podlago za predstavitev kandidatov za ravnatelja.

*Sveti zavodov v praksi izvajajo tudi **neobvezno predstavitev kandidatov**. Glede tega dela postopka zakonodaja nima posebnih določb. V kolikor se svet odloči za tovrstno obliko seznanitve s kandidati, mora biti to ustrezno formalno zabeleženo (vabila, zapisniki), lahko pa je posebej (neobvezno) urejeno tudi v poslovniku sveta zavoda. Predstavitve kandidatov se v praksi poslužujejo tudi na vzgojiteljskem, učiteljskem oziroma predavateljskem zboru, svetu staršev in pred dijaki ter študenti. Ker gre za neobvezno fazo postopka, je tudi ta del potrebno izpeljati formalno korektno, saj bi v nasprotnem primeru (npr. da možnost predstavitve ni bila dana vsem prijavljenim kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje) lahko prišlo do pravnih zapletov in sodnih sporov (vir: Okrožnica MIZŠ).*

S sklepom številka 28, so se na 5. redni seji Sveta zavoda člani odločili, da se kandidat predstavi, zato je kandidat prejel vabilo na predstavitev.

Kandidat za ravnatelja se je na sejo pridružil ob 18.14.

Predsednica je povabila kandidata g. Štrusa k predstavitvi. G. Štrus je povedal navzočim, da je njegova predstavitev podobna predstavitev, ki jih je pripravil za posamezne skupine, prav tako pa je posredoval program vodenja šole, zato je vprašal navzoče ali želijo, da kljub temu izvede predstavitev. Navzoči so se strinjali, da takoj preidejo na vprašanja.

Predsednica je odprla razpravo, v kateri so lahko člani sveta zavoda zastavili vprašanja kandidatu.

Mateja Gorše je kandidatu zastavila naslednja vprašanja:

1. V programu omenjate, da boste na eni strani spodbujali radovedne (nadarjene) učence z dodatnimi vsebinami, na drugi integracijo šibkejših. Nisem pa zasledila omembe morda najštevilčnejše skupine otrok, ki se gibljejo v povprečju. Kako tem učencem zagotoviti, da pridejo do izraza, kam bi jih po vašem lahko vključili in na kakšen način?

Odgovor kandidata: Učenci z dodatno strokovno pomočjo potrebujejo pomoč za lažjo hojo skozi osnovnošolsko izobraževanje. Nadarjenim učencem moramo dati možnost, da dosežejo nekaj več. Veliko nadarjenih je tudi nemotiviranih, zato je potrebno iskati možnosti, kako jih motivirati, da krepijo področja, kjer so močnejši. Zlata sredina ne potrebuje dodatnih



dejavnosti poleg pouka (ne kažejo interesov za nekaj več ter ne potrebujejo pomoči), ima pa vsak od njih možnost, da se pridruži programu za bolj radovedne, na področju, ki jih zanima.

Mateja Gorše je postavila drugo vprašanje:

2. Kakšen pomen ima za vas delo v 1. in 2. vzgojno izobraževalnem obdobju? Kakšni občutki se vam porajajo, ko spremljate (hospitirate) delo z mlajšo osnovnošolsko populacijo?

Odgovor kandidata: Včasih se je bal dela z mlajšimi učenci, sedaj pa vidi, da mu zelo ustrezajo s svojo spontanostjo in iskrenostjo. Zdi se mu, da pomembnost dela ni povezana s starostno skupino, ki se ji posveča učitelj (od predšolskih otrok do srednješolcev), le način dela je povsem drugačen. Je neizmerno hvaležen, da je lahko poleg, saj ima vsaka triada svoj čar. Pomembno se mu zdi, da tudi kolegi po vertikali spoznajo delo drug drugega.

Mateja Gorše je dopolnila vprašanje in kandidata vprašala, kako gleda na to, da se učenci tretje triade (in s tem njihovi učitelji) lahko dokažejo na tekmovanjih, česar pri mlajših učencih ni mogoče.

Kandidat je povedal, da se mlajši učenci res ne morejo dokazovati z dosežki na tekmovanjih, vendar pa jih morajo učitelji naučiti brati, pisati, računati, plavati ... Pokažejo se na različnih prireditvah, kar je morda še bolj pomembno, saj se pokažejo vsi, ne le nekateri posamezniki.

3. Na kakšen način si boste prizadevali, da se bo dolgo načrtovan projekt izgradnje VIO Hotič dejansko pričel realizirati še v letu 2022?

Kandidat je pojasnil, da je do sedaj pri projektu sodeloval na vseh srečanjih v povezavi z izgradnjo POŠ Hotič, pri čemer je bila njegova vloga nekoliko manj pomembna, saj sta bila predsednik civilne iniciative in vodja podružnične šole Hotič Elizabeta Bučar tako angažirana, da sta vodila in spodbujala projekt. Želi si še naprej takšnega sodelovanja, če bo potreba, pa se bo bolj vpletel v dogajanje.

Naslednje vprašanje je zastavila Petra Bukovšek Batič:

4. Učencev z DSP je vedno več, manjka pa strokovnjakov za delo z njimi (sama je sicer zadovoljna z izkušnjo, ki jo ima na OŠ Gradec). Kako gleda na delo vnaprej, glede na to, da se ne dobi logopedov, specialnih pedagogov? Kakšne so možnosti za otroke z DSP, da bi napredovali in ne nazadovali? Zelo ji je všeč tudi postavljen sistem dela v 1. razredu, kasneje se sistem dela nekoliko spremeni. Kakšne so možnosti, da bi tudi v višjih razredih bolj prilagodili pouk učencev s težavami?

Odgovor kandidata: Učenci dobijo toliko ur pomoči kot imajo določeno z odločbo, te pa določajo, koliko učiteljev dodatne strokovne pomoči mora šola zaposliti. Res se pojavljajo težave pri iskanju logopedov in specialnih pedagogov, vendar se šola trudi, da bi zaposlila toliko ustreznega kadra, kot ga potrebuje. Včasih odločba določi tudi več možnih profilov, zato je tu lažje poiskati ustrezne kadre. Prav tako nove odločbe prihajajo tekom leta, ko že



zaposleni dopolnjujejo ure, zato v tem primeru ni vedno mogoče zagotoviti ustreznega profila, saj se struktura postavlja septembra. Povedal je, da ne razume povsem, kaj je mišljeno z načinom dela z učenci z DSP v višjih razredih. Delo poteka v vrtcu in 1. triadi bolj prilagojeno, kasneje pa se morajo učenci znati tudi umiriti, sedeti in delati.

Petra Bukovšek Batič je menila, da bi se način dela v 1. razredu moral nadaljevati vsaj skozi celotno 1. triado.

Kandidat je opozoril na to, da se lahko zgodi, da na primer logopedinja poda odpoved. Šola v tem primeru prične z iskanjem nove osebe, med tem pa starše usmeri na druge ustanove (zdravstveni dom ...). Večkrat je težko najti ustrezen profil tudi zaradi višine plačila.

Dela se tudi z otroki, ki nimajo odločbe, potrebujejo pa pomoč. Nudi se jim individualna obravnava in dopolnilni pouk.

Janeza Žgajnarja je zanimalo, kdaj otroci dobijo odločbe.

Kandidat je pojasnil, da nekateri pridejo v šolo že z odločbo iz vrtca, ostali jih pridobijo tekom šolanja. Vlogo za dodatno strokovno pomoč vložijo starši (včasih tudi kljub mnenju šole, da to ni potrebno). Pri učencih lahko pride tudi do preverjanja odločbe, če se izkaže, da jo otrok ne potrebuje več ali če je potreba po spremembi profila (na predmetni stopnji običajno ni več smisla, da z otroki delata logoped ali specialni pedagog) ali števila ur. Starši se morajo s tem strinjati.

Predsednica se je kandidatu zahvalila za predstavitev in podane odgovore in ga prosila, da sejo zapusti.

Kandidat je sejo zapustil ob 18.55.

K točki 3: Seznanitev z mnenji učiteljskega zbora, sveta staršev in lokalne skupnosti

Predsednica je predstavila pravno podlago:

Svet zavoda si mora v skladu z drugim odstavkom 53. a člena ZOFVI pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja pridobiti mnenje vzgojiteljskega oziroma učiteljskega zbora, obrazloženo mnenje lokalne skupnosti, na območju katere ima šola sedež, kadar je ustanovitelj šole samoupravna narodna skupnost, pa tudi mnenje te skupnosti ter tudi obrazloženo mnenje sveta staršev.

Svet za navedena mnenja zaprosi pisno.

a) mnenje vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora



Po razpravi o prijavljenih kandidatih vzgojiteljski, učiteljski oziroma predavateljski zbor glasuje o mnenju za posameznega kandidata. Vzgojiteljski, učiteljski oziroma predavateljski zbor o mnenju glasuje tajno.

Pri oblikovanju mnenja vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora o kandidatih za ravnatelja, ki izpolnjujejo pogoje, sodelujejo vsi strokovni delavci, ki so člani vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora, ne glede na to, ali imajo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi ali pa delo opravljajo na kakšni drugi pravni podlagi (dopolnjevanje učne obveznosti, pogodba o delu) ter ne glede na trajanje in obseg zaposlitve (polno ali v deležu).

Vzgojiteljski, učiteljski oziroma predavateljski zbor po opravljenem glasovanju pripravi poročilo o glasovanju in rezultatih glasovanja ter ga posreduje svetu šole.

b) mnenje sveta staršev

Svet staršev obrazloženo mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, oblikuje na seji in ga navede v zapisniku. Obrazloženo mnenje, opremljeno s podpisom predsednika sveta staršev, se posreduje svetu zavoda.

c) mnenje lokalne skupnosti

Lokalna skupnost poda obrazloženo mnenje po postopku in na način, kot je določen s statutom oziroma aktom, sprejetim na podlagi statuta. Pisno zaprosilo za mnenje svet lokalni skupnosti pošlje s pošto povratnico.

SKLEP št. 3: Svet zavoda je v skladu z drugim odstavkom 53. a člena ZOFVI pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja pridobil mnenje učiteljskega zbora, obrazloženo mnenje lokalne skupnosti Občine Litija ter obrazloženo mnenje sveta staršev. Vsa mnenja so bila podana pravočasno, v skladu z rokom, določenim na 5. redni seji sveta zavoda.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsednica je predstavila mnenje učiteljskega zbora:

1. Kratka predstavitev postopka imenovanja ravnatelja
2. Predstavitev programa kandidata Damjana Štrusa
3. Možnost za postavitve vprašanj zaposlenih
4. Tajno glasovanje – podaja mnenja o kandidatu v učilnici št. 14

Pridobitev mnenja v skladu z drugim odstavkom 53. a člena ZOFVI je potekalo po predstavitvi kandidata na edinem volišču (prostor U14 – učilnica glasbene umetnosti) dne 9. 3. 2022.



PRISOTNI – predsednica in članice volilne komisije:

1. Karmen Ležić
2. Ines Štut
3. Elizabeta Bučar
4. Alenka Planinšek

Predsednica sveta zavoda je pred postopkom ugotavljanja mnenja komisiji predala skupaj **90 (devetdeset)** glasovnic.

Po končanem glasovanju je volilna komisija začela z ugotavljanjem rezultatov ob 18.00.

Ugotovljeno je bilo:

	skupno število upravičencev, vpisanih v volilni imenik	glasovalo	število veljavnih glasovnic	število neveljavnih glasovnic	število glasovnic, ki niso bile uporabljene	pozitivno mnenje oddalo	negativno mnenje oddalo
Učiteljski zbor OŠ Gradec	90	79	79	0	11	73	6

Ugotavljanje mnenja učiteljskega zbora OŠ Gradec je bilo končano ob 18.15.

Ob 18.20 je bilo zapečateni gradivo posredovano tajnici VIZ ge. Renati Fele, ki je gradivo shranila v ognjevarno omaro, in sicer v del, namenjen hrambi gradiva Sveta zavoda OŠ Gradec.

Ovojnica z glasovnicami se lahko odpira za namen Sveta zavoda OŠ Gradec zgolj v navzočnosti predsednice ali namestnice predsednice Sveta zavoda OŠ Gradec. Vsebina se hrani do 1. 7. 2027.

Predsednica je povabila predsednika sveta staršev k predstavitvi obrazloženega mnenja staršev. Predsednik sveta staršev je podal naslednje poročilo.

Svet staršev je na redni seji 9. 3. 2022 soglasno sprejel sledeče mnenje o kandidatu za ravnatelja OŠ Gradec, g. Damjanu Štrusu.

»Kandidatu g. Damjanu Štrusu podajamo pozitivno mnenje, obrazložitev:

Vizija prepoznavanja in motiviranja nadarjenih učencev, povezati oz. opolnomočiti bolj radovedne učence, da krepijo in razvijajo svoja močna področja. Seveda z enakovredno podporo delu z šibkejšimi učenci, da odpravijo primanjkljaje na prepoznanih področjih. Stremljenje k cilju merljivega izboljšanja na področju nacionalnih preverjanj znanja in dosežkov učencev na tekmovanjih.

Vizija transparentnega in ažurno sodelovanje z lokalno skupnostjo, starši, organi upravljanja šole ter dober odnos z ustanoviteljico šole. Zelo pozitivna iniciativa k prenovi 'živega' dokumenta 'Vzgojni načrt šole' in podpiramo zavezo, da se le-ta vsebina realizira. Izhajanje iz lokalnega okolja, pozna stanje in problematiko le-tega.

Vizija in strategija posvečanja dela z in za učence, pozitivna je zaveza k takemu načinu vodenja v prihodnosti, kjer se bo vsak učitelj in učenec začutil in počutil kot nepogrešljiv člen



OŠ Gradec. In nenazadnje, zelo pozitivna, še zaveza oz. vizija za trud zagotavljanja takšnih pogojev vzgoje in izobraževanja, da bo učenec, ko zaključi osnovnošolsko izobraževanje na OŠ Gradec, po trajnosti, uporabnosti in prenosljivosti znanja, delovnih navadah, državljskih in človeških vrednotah boljši od vrstnikov, ki prihajajo z drugih šol.«

Predsednica je predstavila še mnenje lokalne skupnosti – prebrala je sklep občinskega sveta s 30. redne seje z dne 21. 3. 2022.

Predsednica je odprla razpravo. Nihče ni želel razpravljati.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 4: Svet zavoda ugotavlja, da je v postopku pridobitve mnenja učiteljskega zbora OŠ Gradec o kandidatu za ravnatelja Damjanu Štrusu 9. 3. 2022 na tajnem glasovanju podalo mnenje 79 od 90 članov, od tega 73 članov pozitivno ter 6 članov negativno mnenje.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 5: Svet zavoda ugotavlja, da je Svet staršev OŠ Gradec na svoji 2. seji 9. 3. 2022 podal pozitivno mnenje kandidatu za ravnatelja Damjanu Štrusu.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

UGOTOVITVENI SKLEP št. 6: Svet zavoda ugotavlja, da je Občinski svet Občine Litija na svoji 23. seji dne 21. 3. 2022 podal pozitivno mnenje kandidatu za ravnatelja Damjanu Štrusu.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

Priloga 1: P Zapisnik o seji učiteljskega zbora 9. 3. 2022

Priloga 2: Zapisnik o ugotovitvi rezultatov na tajnem glasovanju v postopku pridobitve mnenja učiteljskega zbora OŠ Gradec o kandidatu za ravnatelja OŠ Gradec, Bevkova ulica 3, 1270 Litija.

Priloga 3: Obrazloženo mnenje sveta staršev o kandidatu za ravnatelja OŠ Gradec

Priloga 4: Sklep občinskega sveta Občine Litija z obrazložitvijo

K točki 4: Glasovanje o izbiri kandidata za ravnatelja

Predsednica je predstavila pravno podlago:



Svet zavoda odloča o izbiri med prijavljenimi kandidati, ko si pridobi mnenje vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora, obrazloženo mnenje lokalne skupnosti, obrazloženo mnenje staršev, obrazloženo mnenje dijakov in obrazloženo mnenje študentov oziroma ko poteče 20-dnevni rok za predložitev mnenja. V primeru, ko organ, ki je pozvan za mnenje, le-tega ne pošlje v 20 dneh, mora predsednik sveta pred sklicem seje sveta preveriti, ali je bil z njegovo vlogo za oblikovanje mnenja seznanjen vzgojiteljski, učiteljski oziroma predavateljski zbor, svet staršev, dijaki in študenti oziroma ali je bila vloga vložena pri pristojnem organu občine ter ali je s poštno povratnico izkazana vročitev vloge pri pristojnem organu občine.

ZOFVI v 46. členu določa, da svet javnega vrtca oziroma javne šole odloča z večino glasov vseh članov. Zato vas v primerih, ko svet odloča o izbiri ravnatelja, opozarjamo na dosledno upoštevanje citiranega zakonskega določila. V nasprotju z zakonom bi torej bilo, če bi svet odločal z večino glasov prisotnih članov, zaradi česar bi bila tudi odločitev sveta zavoda o izbiri kandidata v posledici nezakonita. Načina glasovanja na svetu zavoda (javno, tajno), zakon ne predpisuje, zato svet ravna v skladu z določili akta o ustanovitvi in morebitnega poslovnika (pravil) sveta zavoda, ki naj bi vseboval(a) tudi podrobnejša določila o načinu dela sveta ter tudi o odločanju oziroma glasovanju. V kolikor teh podrobnejših določil svet zavoda nima formalno urejenih, se člani sveta o načinu glasovanja odločijo sproti s posebnim sklepom na seji.

O glasovanju in o izidu glasovanja svet zavoda oblikuje zapisnik.

Če v postopku izbire oziroma imenovanja ravnatelja nihče ne dobi potrebne večine, do izbire kandidata za ravnatelja oziroma do imenovanja ravnatelja ne pride, se postopek v tej fazi zaključi. V tem primeru je razpis potrebno v celoti ponoviti. Drugega kroga glasovanja za izbiro oziroma imenovanje ravnatelja ZOFVI ne pozna in torej zanj ni zakonske podlage.

Ko svet izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, posreduje obrazložen predlog za imenovanje v mnenje ministru.

V prilogi MIZŠ je vzorec obrazca »PREDLOG ZA IMENOVANJE KANDIDATA/KANDIDATKE ZA RAVNATELJA/RAVNATELJICO«

K vlogi sveta zavoda za mnenje ministra je potrebno priložiti še:

- ~ sklep sveta zavoda o razpisu za delovno mesto ravnatelja,
- ~ fotokopijo objavljenega razpisa z navedbo datuma objave javnega razpisa ter sredstva javnega obveščanja (javnega glasila), v katerem je bil razpis objavljen,
- ~ mnenje vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora o izbranem kandidatu za ravnatelja (s podatki o številu strokovnih delavcev, ki so glasovali in o izidu tajnega glasovanja),
- ~ obrazloženo mnenje lokalne skupnosti o izbranem kandidatu za ravnatelja,
- ~ obrazloženo mnenje sveta staršev o izbranem kandidatu za ravnatelja,
- ~ obrazloženo mnenje dijakov,



- ~ obrazloženo mnenje študentov,
- ~ fotokopijo zaprosila za mnenje lokalne skupnosti, vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora, sveta staršev, dijakov in študentov za izbranega kandidata – le v primeru, da svet zahtevanih mnenj ni uspel pridobiti,
- ~ vlogo izbranega kandidata, ki ga svet predlaga za imenovanje za ravnatelja, s fotokopijami:
 - diplome,
 - potrdila o pridobljeni pedagoško-andragoški izobrazbi oziroma specialno-pedagoški izobrazbi (če je potrebna),
 - potrdila o opravljenem strokovnem izpitu s področja vzgoje in izobraževanja,
 - potrdila o pridobljenem nazivu na področju vzgoje in izobraževanja,
 - potrdilo o imenovanju v naziv predavatelja,
 - potrdila o opravljenem ravnateljskem izpitu,
 - dokazila o delovnih izkušnjah v vzgoji in izobraževanju,
 - potrdila iz kazenske evidence (izda ga Ministrstvo za pravosodje),
 - potrdila sodišča, da izbrani kandidat ni v kazenskem postopku (izda ga krajevno pristojno sodišče),
 - programa vodenja zavoda,
- ~ sklep o izbiri kandidata za ravnatelja,
- ~ obrazec s podatki o izbranem kandidatu za ravnatelja.

Če k vlogi sveta zavoda niso priložene vse priloge, je taka vloga pomanjkljiva in jo mora svet po pozivu ministrstva dopolniti, kar v posledici lahko vpliva tudi na trajanje izvedbe postopka imenovanja ravnatelja.

Predsednica je odprla razpravo o načinu in poteku glasovanja (tajno/javno) članov sveta zavoda o kandidatu.

Vsi navzoči so se strinjali, da bo glasovanje potekalo tajno.

SKLEP št. 7: Člani sveta zavoda bodo glasove za kandidata za ravnatelja Damjana Štrusa podali tajno.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

Predsednica je predlagala, da glasovanje o kandidatu za ravnatelja izpelje komisija, ki jo predstavljajo naslednji predlagani člani sveta zavoda:

Maruša Krnc, predstavnica zaposlenih

Petra Bukovšek Batič, predstavnica ustanoviteljice

Janez Žgajnar, predstavnik staršev.

SKLEP št. 8: Sveta zavoda za izpeljavo glasovanja za kandidata za ravnatelja imenuje naslednje člane sveta zavoda:



Marušo Krnc, predstavnik zaposlenih
Petro Bukovšek Batič, predstavnik ustanoviteljice
Janeza Žgajnarja, predstavnika staršev.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

Pričelo se je tajno glasovanje.

Komisija je pregledala glasovalne liste in pripravila analizo glasovanja ter poročala ostalim članom.

Po oddanih glasovnicah je kandidat za ravnatelja g. Damjan Štrus prejel 10 glasov ZA in 0 glasov PROTI.

SKLEP št. 9: Na podlagi tajnega glasovanja članov sveta zavoda je kandidat za ravnatelja g. Damjan Štrus prejel 10 glasov ZA in 0 glasov PROTI.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 10: Zapečateni gradivo je posredovano predsednici Mateji Gorše, ki bo gradivo predala tajnici VIZ Renati Fele. Gradivo se shrani v ognjevarni omari, in sicer v delu, namenjenem hrampi gradiva Sveta zavoda OŠ Gradec. Vsebina se hrani do 1. 7. 2027.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 11: Ovojnica z glasovnicami se lahko odpira za namen Sveta zavoda OŠ Gradec zgolj v navzočnosti predsednice ali namestnice predsednice Sveta zavoda OŠ Gradec.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

Pripravi se sklep o imenovanju.

SKLEP št. 12: Svet zavoda izda sklep o izbiri in s sklepom seznaniti kandidata za ravnatelja Damjana Štrusa.

Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 13: Svet zavoda pooblašča predsednico Matejo Gorše, da pripravi pisno zaprosilo za pridobitev mnenja ministra k predlogu za imenovanje ravnatelja Damjana Štrusa. Pisno zaprosilo predsednica posreduje na MIZŠ do petka, 15. 4. 2022, s priloženo dokumentacijo izbranega kandidata. Pisno zaprosilo se posreduje priporočeno s povratnico.



Glasovalo je 10 članov sveta zavoda, 10 članov je glasovalo »za«, nihče ni glasoval »proti«, nihče se ni vzdržal. Sklep je bil soglasno sprejet.—

Predsednica je na sejo ponovno povabila kandidata Damjana Štrusa, ki se je seji pridružil ob 19.23.

Kandidatu so bili predstavljeni rezultati glasovanja članov sveta zavoda. Kandidatu je predsednica posredovala sklep o izbiri.

Priloga 5: Zapisnik o ugotovitvi rezultatov na tajnem glasovanju članov sveta zavoda o kandidatu za ravnatelja OŠ Gradec.

Priloga 6: Sklep o izbiri kandidata za ravnatelja.

K točki 5: Predlogi, pobude, vprašanja

Predsednica je odprla razpravo. Nihče se ni javil k besedi.

K točki 6: Razno

Pod točko Razno nihče ni želel razpravljati.

Predsednica se je zahvalila za sodelovanje in zaključila sejo ob 19.27.

Zapisa: Nuška Štros

Predsednica Sveta zavoda OŠ Gradec:
Mateja Gorše